

## TRABAJO ORIGINAL

# DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN SINTÁCTICA ENTRE UNA MUESTRA ESPAÑOLA DE NIÑOS CON TRASTORNOS ESPECÍFICO DEL LENGUAJE VS DESARROLLO TÍPICO

**Autoras:** Dra. Esther Moraleda Sepúlveda (1), Lucía Martín-Urda Rodríguez (2)

(1) Autora principal y de correspondencia, Doctora en Psicología. Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad de Castilla-La Mancha. España. Email: [esther.moraleda@uclm.es](mailto:esther.moraleda@uclm.es)



(2) Logopeda en el servicio de Atención Temprana de Down Toledo.



Recibido: octubre 2019

Aceptado: diciembre 2019

## RESUMEN

**Introducción y objetivos:** La sintaxis es una de las áreas más alteradas en Trastorno Específico del Lenguaje (TEL), no sólo a nivel productivo, sino también y especialmente a nivel de comprensión. Por tanto, el objetivo de este estudio fue analizar la comprensión sintáctica de los niños con TEL.

**Material y métodos:** Los participantes fueron 20 niños de entre 4 y 11 años distribuidos en dos grupos. El primer grupo estuvo compuesto por 10 niños con diagnóstico de TEL y el segundo grupo estaba formado por 10 niños con desarrollo típico (DT) y emparejados en edad cronológica. A ambos grupos se les evaluó con la prueba Comprensión de estructuras gramaticales (CEG).

**Resultados:** Los resultados obtenidos muestran que los niños con TEL muestran más errores en todos los ítems de comprensión sintáctica en comparación con los niños con DT.

**Conclusiones:** Es necesario trabajar la sintaxis comprensiva de forma paralela a la sintaxis productiva para mejorar las habilidades lingüísticas de las personas con TEL.

**Palabras clave:** Trastorno Específico del Lenguaje, comprensión sintáctica, niños.

## DEVELOPMENT OF COMPREHENSIVE SYNTAX BETWEEN A SPANISH SAMPLE OF CHILDREN WITH SPECIFIC LANGUAGE DISORDER VS TYPICAL DEVELOPMENT

### ABSTRACT

**Introduction and objectives:** Syntax is one of the most altered areas in Specific Language Disorder (SLD), not only at the productive level, but also and especially at the level of comprehension. Therefore, the objective of this study was to analyze the syntactic comprehension in children with SLD.

**Material and methods:** The participants were 20 children between 4 and 11 years old distributed in two groups. The first group consisted of 10 children with a diagnosis of SLD and the second group consisted of 10 children with typical development (TD) and matched in chronological age. Both groups were evaluated with the Grammar Structure Comprehension (CEG) test.

**Results:** The results obtained show that children with SLD show more errors in all syntactic comprehension items compared to children with TD.

**Conclusions:** It is necessary to work comprehensive syntax in parallel with productive syntax to improve the language skills of people with TEL.

**Keywords:** *Specific Language Disorder, syntactic comprehension, children*

### INTRODUCCIÓN

El Trastorno Específico del Lenguaje (TEL) es un trastorno que afecta al lenguaje oral en un primer momento y al lenguaje escrito posteriormente. Se ha comprobado que es uno de los trastornos de la comunicación oral más común, sobre todo en niños preescolares y en casos de varones. En España, la prevalencia de TEL estaría en un 4% de los niños de entre 3 y 7 años (Villanueva, Barbieri, Palomino y Palomino, 2008). Además, existen prevalencias que oscilan entre 2% y 7% de la población de habla inglesa (Villanueva, Barbieri, Palomino y Palomino, 2008).

Con respecto a las características que influyen en el TEL, un rasgo muy frecuente en niños es el déficit en la memoria de trabajo verbal y en el procesamiento y aprendizaje del lenguaje. De acuerdo con Montgomery (2003), el aprendizaje morfológico, el lexical y los mecanismos de comprensión de frases de muchos de estos niños, están asociados con una baja capacidad en el funcionamiento de la memoria de trabajo. Debido a esto, existirán dificultades en la capacidad para almacenar información fonológica en la memoria de trabajo, lo que es una causa de las dificultades lingüísticas en los niños con TEL (Arnold y Evans, 2005).

En cuanto al nivel morfosintáctico, a nivel productivo, Conti-Ramsden, Botting y Faragher (2001), describieron cuatro tareas que pueden ser indicadores psicolingüísticos del TEL en habla inglesa: la tercera persona del singular, el tiempo pasado, la repetición de palabras y la repetición de frases. De igual modo, muestran claros rasgos de desestructuración gramatical y variación del orden de los elementos en las oraciones, además de una utilización anormal de los morfemas gramaticales, ausencia de concordancia, empleo incorrecto de los nexos oracionales, etc. (Muñoz-López y Carballo-García, 2005). Otras de las características que suelen presentar es el problema en la producción de oraciones negativas, imperativas, pasivas, interrogativas y más notablemente, en las coordinadas y subordinadas (Smiley y Godstein 1998). También se observa una dificultad específica para el uso y la comprensión de pronombres (McGregor y Leonard, 1994) y omisión de artículos (Stavrakaki y Van der Lely, 2010).

No obstante, también se encuentra muy alterada la comprensión sintáctica (Bishop y Donlan, 2005; Laws y Bishop, 2004; Montgomery, 1995). Las dificultades aumentan conforme la longitud de la frase es mayor (Montgomery, 2000), tanto en frases simples como compuestas (Leonard, 2014; Montgomery y Evans, 2009; Weismer, Evans y Hesketh, 1999). Muestran grandes dificultades con la comprensión de pronombres interrogativos (Deevy y Leonard, 2004), así como con las oraciones comparativas (Ebbels, 2007). Además, se ha demostrado como estas dificultades a nivel de comprensión sintáctica son independientes de la capacidad cognitiva (Leonard, Deevy, Fey, y Bredin-Oja, 2013).

Por lo tanto, el objetivo general de este estudio fue conocer el nivel de comprensión sintáctica y analizar el tipo de estructuras gramaticales en la que las personas con TEL muestran mayor dificultad en una muestra de niños de Castilla- La Mancha (España).

## **MÉTODO Y MATERIAL**

Este estudio obtuvo la aprobación del Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Castilla-La Mancha (España). La fecha de realización del mismo fue el primer semestre del año 2019.

### **Participantes**

En esta investigación han participado un total de 20 niños de entre 4 y 11 años, de los cuales diez de ellos presentaban un diagnóstico de TEL (6 niños y 4 niñas) y otros diez eran niños con DT (5 niños y 5 niñas). La edad media de los sujetos con TEL es de 7,2 años mientras que la edad media de los sujetos con desarrollo típico es de 7,6 años. En la tabla 1 se puede observar la distribución de edades.

Tabla 1. Distribución de edades en ambos grupos

Edades	Personas con TEL	Personas con DT
4	0	1
5	0	1
6	2	1
7	2	1
8	2	2
9	1	2
10	1	2
11	1	0

Cabe destacar, que todos los sujetos con TEL participantes en este estudio reciben terapia logopédica. Los criterios de inclusión en el caso del primer grupo fueron: diagnóstico clínico de TEL (previa presentación del informe de diagnóstico realizado por un centro clínico) y edad entre 4 y 12 años

## PROCEDIMIENTO

Se realizó la evaluación individualizada mediante la prueba CEG a todos los sujetos que forman parte de este estudio. Previamente se contactó con las diferentes asociaciones, clínicas y familias que han participado para conocer el número de personas y organismos interesados en colaborar. De igual forma, todos los padres/ madres rellenaron un consentimiento informado donde se les ofrecía la información oportuna sobre la investigación.

Para llevar a cabo el estudio se utilizó la prueba estandarizada CEG “Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales” (Mendoza, Carballo, Muñoz-López y Fresneda, 2005) que está dirigida a poblaciones comprendidas entre 4 y 11 años o adultos que presentan Trastornos de Comprensión del Lenguaje, Afasia o Traumatismos Craneoencefálicos. Evalúa la comprensión de estructuras gramaticales de dificultad creciente.

## DISEÑO

Es un estudio cuasi experimental donde la hipótesis principal de trabajo es que los niños con TEL obtendrán un peor rendimiento en la prueba de comprensión sintáctica en comparación con las personas con DT de dicha muestra.

## RESULTADOS

El análisis de los datos obtenidos se ha realizado mediante la corrección de cada hoja de registro y el posterior recuento de las puntuaciones para asociarlas a los percentiles que aparecen en el manual de la prueba CEG. Los datos de las personas con TEL pueden observarse en la Tabla 2.

Tabla 2. Puntuaciones del grupo de personas con TEL

Participantes	Puntuación Directa nº de aciertos	Percentil	Nº de bloques correctos	Percentil
1	67	45	12	50
2	62	30	8	20
3	61	30	9	30
4	49	20	3	10
5	48	10	4	10
6	43	1	5	10
7	42	1	3	10
8	40	2	1	10
9	40	2	3	10
10	38	1	2	10

A continuación, se muestra en la tabla 3 las puntuaciones obtenidas por el grupo de participantes con DT:

Tabla 3. Puntuaciones directas de personas con DT

Participantes	Puntuación Directa nº de aciertos	Percentil	Nº de bloques correctos	Percentil
1	73	70	16	80
2	69	35	12	20
3	67	20	13	30
4	66	20	12	20
5	64	15	10	10
6	61	75	7	50
7	59	20	10	40
8	55	10	6	10
9	53	35	6	40
10	51	65	3	30

Las puntuaciones obtenidas por el grupo de participantes con DT son más altas que las puntuaciones de los niños con TEL. Todos los sujetos alcanzan la mitad de los ítems correctos de la prueba y tan solo 4 de ellos no alcanzan la mitad de los bloques completos correctos. En la tabla 4, se muestran el total de errores que cometen los dos grupos en cada uno de los bloques:

Tabla 4. Errores cometidos por cada grupo en los diferentes bloques.

	<b>Errores en TEL</b>	<b>Errores en D.T.</b>
Bloque A: O. predicativas SVO no reversibles	<b>6</b>	<b>3</b>
Bloque B: O. atributivas	<b>6</b>	<b>0</b>
Bloque C: O. predicativas negativas	<b>3</b>	<b>0</b>
Bloque D: O. pred. pronominalizadas (reflexivas y no reflexivas)	<b>17</b>	<b>5</b>
Bloque E: O. predicativas SVO no reversibles	<b>13</b>	<b>6</b>
Bloque F: O. pred. SVO con sujeto plural (reversibles y no reversibles)	<b>11</b>	<b>6</b>
Bloque G: O. coordinadas disyuntivas (con sujeto-objeto coord.)	<b>11</b>	<b>4</b>
Bloque H: O. pred. SVCC de lugar	<b>20</b>	<b>13</b>
Bloque I: O. coordinadas adversativas (con sujeto u objeto coordinado)	<b>21</b>	<b>11</b>
Bloque J: O. relativas del tipo SO	<b>21</b>	<b>12</b>
Bloque K: O. SVO con sujeto escindido	<b>10</b>	<b>2</b>
Bloque L: O. comparativas absolutas	<b>13</b>	<b>5</b>
Bloque M: O. OVS con objeto focalizado	<b>15</b>	<b>9</b>
Bloque N: O. con objeto pronominalizado (contrastes de género)	<b>20</b>	<b>10</b>
Bloque O: O. relativas del tipo SS	<b>24</b>	<b>13</b>
Bloque P: O. coordinadas adversativas (con sujeto u objeto coordinado)	<b>13</b>	<b>4</b>
Bloque Q: O. con objeto pronominalizado (contraste de género y número)	<b>21</b>	<b>11</b>
Bloque R: O. pasivas OVS reversibles	<b>15</b>	<b>7</b>
Bloque S: O. OVS con sujeto escindido	<b>20</b>	<b>25</b>
Bloque T: O. relativas del tipo OS	<b>26</b>	<b>33</b>

El número de errores que comenten los niños con DT es más bajo que los niños con TEL a excepción de los bloques S y T, en los que los niños con TEL, curiosamente, han cometido menos errores que el otro grupo de participantes. Estos bloques evalúan la estructura de Oraciones OVS con sujeto escindido (S) y Oraciones relativas del tipo OS (T).

Además, el grupo de niños con DT presentaron mayor número de errores en estructuras tales como las oraciones con objeto pronominalizado (contraste de género y número), las oraciones relativas del tipo SS y del tipo SO, las oraciones coordinadas adversativas (con sujeto u objeto coordinado) y las oraciones predicativas SVCC de lugar (encima, debajo, delante y detrás).

El grupo de niños con TEL, además de presentar muchos errores en las mismas estructuras que los niños con desarrollo típico también presentan un número de errores significativo en estructuras

como las oraciones pasivas OVS reversibles, las oraciones OVS con objeto focalizado y las oraciones predicativas pronominalizadas (reflexivas y no reflexivas).

## DISCUSIÓN

La comprensión gramatical es un área de gran importancia en el desarrollo del lenguaje (Mendoza, Carballo, Muñoz y Fresneda, 2005; Ruiz, Lara, García, López y López, 2010). En esta investigación, se han demostrado que existen diferencias entre la comprensión sintáctica entre los dos grupos evaluados en una muestra de niños en Castilla- La Mancha. Los resultados obtenidos en nuestro estudio muestran unas puntuaciones más inferiores de los sujetos con TEL frente a los sujetos con DT en el área de comprensión sintáctica, tal y como muestran estudios anteriormente realizados (González y Lara, 2011; Martínez, 2015; Muñoz y Carballo, 2015; Rodríguez, Martínez y Castro, 2014), lo que apunta a una relación directa con la memoria de trabajo (González y Rojas, 2015; Montgomery, 2000; Weismer, Evans y Hesketh, 1999). En primer lugar, en este estudio, se observan dificultades específicas de comprensión tanto en oraciones simples como en oraciones compuestas (Montgomery y Evans, 2009). En segundo lugar, también se ha comprobado que los problemas de comprensión gramatical, afectan de igual modo tanto a sujetos como a objetos, en línea a los resultados hallados por Adani, Forgiarini, Guasti y Van Der Lely (2014).

Por último, cabe destacar que los datos obtenidos muestran un mayor número de errores en la mayoría de las estructuras evaluadas en comprensión gramatical, tal y como apuntan los estudios realizados en habla hispana. Muñoz, Fresneda, Carballo y Mendoza (2014) utilizando la misma prueba de evaluación señalan que las diferencias no se produjeron en todos los bloques y que se identifica un rendimiento muy variable en función de las estructuras analizadas. Esto sigue aumentando el debate sobre si los niños con TEL presentan un perfil específico en cuanto a comprensión gramatical o si se trata de un retraso general en esta área.

## CONCLUSIONES

Es interesante ahondar más acerca de la relación entre las características de la comprensión gramatical para comprobar si ésta es bidireccional entre comprensión y producción en las personas con TEL y para analizar si pueden influir otros factores como puede ser la memoria de trabajo general (Weighall y Altmann, 2011) la memoria de trabajo fonológica (Montgomery, 1995).

Además, es necesario tener en cuenta las características lingüísticas de las personas con TEL a nivel global, tanto comprensivo como productivo, ya que es importante conocer las relaciones entre ambas áreas, especialmente a la hora de diseñar programas de intervención adecuados que permitan potenciar las habilidades del lenguaje de este colectivo (Bishop, Adams y Rosen, 2006; Smith-Lock, Leita, Lambert y Nickels, 2013). Por tanto, es fundamental seguir incidiendo en la investigación experimental para poder determinar el perfil lingüístico concreto de las personas con TEL.

## BIBLIOGRAFÍA

- Villanueva, P., Barbieri, Z., Palomino, H.M. y Palomino, H. (2008). Alta prevalencia de trastorno específico del lenguaje en isla Robinson Crusoe y probable efecto fundador. *Revista Médica Chilena*, 136, 186-192.
- Mongotmery, J.W. (2003). Working memory and comprehension in children with specific language impairment: What we know so far. *Journal of Communication Disorders*, 36, 221-231.
- Arnold, M. & Evans, J. (2005). Beyond Capacity Limitations: Determinants of Word Recall Performance on Verbal Working Memory Span Task in Children with SLI. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, 48, 897-909.
- Conti- Ramsden, G. Botting, N. & Faragher, B. (2001). Psycholinguistic Markers for Specific Language Impairment. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 42, 741-748.
- Muñoz-López, J. & Carballo-García, G. (2005). Alteraciones lingüísticas en el trastorno específico del lenguaje. *Revista de Neurología*, 41(1), 57-63.
- Smiley, L. & Godstein, P. (1998). *Language delay and disorders. From Research to practice.* San Diego: Singular Publishing, p. 149-165.
- McGregor, K. K., & Leonard, L. B. (1994). Subject pronoun and article omissions in the speech of children with specific language impairment: A phonological interpretation. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 37(1), 171-181.
- Stavrakaki, S., & Van der Lely, H. (2010). Production and comprehension of pronouns by Greek children with specific language impairment. *British Journal of Developmental Psychology*, 28(1), 189-216.
- Bishop, D., & Donlan, C. (2005). The role of syntax in encoding and recall of pictorial narratives: Evidence from specific language impairment. *British Journal of Developmental Psychology*, 23(1), 25-46.
- Laws, G. y Bishop, D. (2004). Déficits verbales en el síndrome de Down y problemas específicos del lenguaje: una comparación. *Revista internacional de trastornos del lenguaje y la comunicación*, 39(4), 423-451.
- Montgomery, J. W. (1995). Examination of phonological working memory in specifically language-impaired children. *Applied Psycholinguistics*, 16(4), 355-378.

- Montgomery, J. W. (2000). *Verbal working memory and sentence comprehension in children with specific language impairment. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 43(2), 293-308.*
- Leonard, L. B. (2014). *Children with specific language impairment. MIT press.*
- Montgomery, J. W., & Evans, J. L. (2009). *Complex sentence comprehension and working memory in children with specific language impairment. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 52(2), 269-288*
- Weismer, S. E., Evans, J., & Hesketh, L. J. (1999). *An examination of verbal working memory capacity in children with specific language impairment. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 42(5), 1249-1260.*
- Deevy, P., & Leonard, L. B. (2004). *The comprehension of wh-questions in children with specific language impairment. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 47(4), 802-815.*
- Ebbels, S. (2007). *Teaching grammar to school-aged children with specific language impairment using shape coding. Child Language Teaching and Therapy, 23(1), 67-93.*
- Leonard, L. B., Deevy, P., Fey, M. E., & Bredin-Oja, S. L. (2013). *Sentence comprehension in specific language impairment: A task designed to distinguish between cognitive capacity and syntactic complexity. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 56(2), 577-589.*
- Mendoza, E., Carballo, G., Muñoz, J., y Fresneda, M.D. (2005). *Test de Comprensión de estructuras gramaticales. CEG. Madrid: TEA EDICIONES.*
- Mendoza, E., Carballo, G., Muñoz, J., & Fresneda, M. D. (2005). *Evaluación de la comprensión gramatical: un estudio translingüístico. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 25(1), 2-18.*
- Ruiz, N. C., Lara, E. M., García, G. C., López, M. D. F., & López, J. M. (2010). *CEG 2-4 (test de comprensión de estructuras gramaticales de 2 a 4 años): estudio piloto. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 30(2), 62-72.*
- González, M. C. C., & Lara, E. M. (2011). *El rastreo sintáctico y la planificación de sintagmas: diferencias entre los trastornos específicos del lenguaje y la privación sociocultural. Revista de logopedia, foniatría y audiología, 31(2), 47-56.*
- Rodríguez, L. F. G., Martínez, A. M., & Castro, E. Z. (2014). *Diagnóstico de niños con TEL y dificultades de aprendizaje con la ITPA-3. Areté, 14, 183-194.*
- González Cancino, C., Rojas Rojas, M., Sánchez Morales, S., Venegas Canales, A., Martínez Jiménez, L., & Labra Trincado, M. (2015). *La relación entre la comprensión de oraciones y la*

memoria de trabajo en niños con trastorno específico del lenguaje y en niños con desarrollo típico (Doctoral dissertation, Universidad de Talca (Chile). Escuela de Fonoaudiología.).

- Adani, F., Forgiarini, M., Guasti, M. T., & Van Der Lely, H. K. (2014). Number dissimilarities facilitate the comprehension of relative clauses in children with (Grammatical) Specific Language Impairment. *Journal of child language*, 41(4), 811-841.
- Muñoz, J., Carballo, G., Fresneda, M. D., & Mendoza, E. (2014). Grammatical comprehension in Spanish-speaking children with Specific Language Impairment (SLI). *The Spanish journal of psychology*, 17.
- Weighall, A. R., & Altmann, G. T. (2011). The role of working memory and contextual constraints in children's processing of relative clauses. *Journal of Child Language*, 38(3), 579-605.
- Bishop, D. V., Adams, C. V., & Rosen, S. (2006). Resistance of grammatical impairment to computerized comprehension training in children with specific and non-specific language impairments. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 41(1), 19-40.
- Smith-Lock, K. M., Leitaó, S., Lambert, L., & Nickels, L. (2013). Effective intervention for expressive grammar in children with specific language impairment. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 48(3), 265-282.

**Como citar:** Moraleda Sepúlveda E, Martín Urda Rodríguez L. Desarrollo de la comprensión sintáctica entre una muestra española de niños con trastornos específico del lenguaje vs desarrollo típico. *Fonoaudiológica*. 2020; 67(1):23-32. Disponible en: <https://fonoaudiologica.asalfa.org.ar>